

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kórházak és Egyetemi Oktatókórház	
Postai cím: Szent István u. 68	
Város: Nyíregyháza	Postai irányítószám: 4400

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: árubeszerzés

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: 1. rész: 3 db 8 tálcás mosogatógép tartozékokkal és 2 db 12 tálcás, központi sterilizálóban használatos Thermo-dezinfekciós mosogató / fertőtlenítő automata leszállítása ajánlatkérő telephelyére a berendezések, telepítése és üzembe helyezése, próbaüzem tartása (24 óra) valamint a kezelő személyzet betanítása (max. 60 óra). 2. rész: Általános célú, alacsony hőmérsékletű hidrogén-peroxid sterilizáló készülék, különösen a hő- és nedvesség érzékeny műszerek, fém és különböző műanyag lumenes eszközök, kíméletes, gyors és csomagolt sterilizálására leszállítása ajánlatkérő telephelyére a berendezések, telepítése és üzembe helyezése, próbaüzem tartása (24 óra) valamint a kezelő személyzet betanítása (max. 60 óra). 3. rész: 1 db Kombinált gőz-formalin sterilizáló berendezés leszállítása ajánlatkérő telephelyére a berendezések, telepítése és üzembe helyezése, próbaüzem tartása (24 óra) valamint a kezelő személyzet betanítása (max. 60 óra). 4.rész: 4 db Gőzsterilizáló autokláv 8 STE leszállítása ajánlatkérő telephelyére a berendezések, telepítése és üzembe helyezése, próbaüzem tartása (24 óra) valamint a kezelő személyzet betanítása (max. 60 óra). Az ajánlatban csak új, azaz nem használt és nem demo készülék, termék ajánlható meg. A megajánlandó termékekkel szembeni részletes műszaki-szakmai elvárásokat a Közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki leírás tartalmazza. Ajánlatkérő a leírtakkal minden szempontból egyenértékű termékek megajánlását is elfogadja a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdése alapján. Az egyenértékűséget az Ajánlattevőnek az ajánlatában kell bizonyítania. A műszaki követelmények részben meghatározott követelmények az egyes termékek tekintetében minimum elvárások. Ajánlattevő ezektől a jellemzőktől - Ajánlatkérő számára - kedvezőbb jellemzőkkel rendelkező termék megajánlhat - mely ajánlatot ajánlatkérő egyenértékű teljesítésként elfogad, azonban az egyenértékűséget az ajánlattevőnek az ajánlatában kétséget kizárólag igazolnia kell. Ajánlattevő kizárólag az Ajánlatkérő előírásainak mindenben megfelelő termékekre tehet ajánlatot. A termékekkel kapcsolatosan az ajánlattevőnek figyelembe kell vennie a közbeszerzési dokumentumokban leírtakat is. Az adott rész tekintetében valamennyi termékre és a teljes mennyiségre kell ajánlatot tenni. A megajánlott termékek adatainak pontos megadásával kapcsolatosan Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a Közbeszerzési Döntőbizottság D.225/9/2009 számú határozatára: „A Döntőbizottság álláspontja szerint egy meghatározott műszaki elvárást tartalmazó ajánlatkérői beszerzési igénynél kizárt annak lehetősége, hogy ajánlattevők ún. biamkó ajánlatot tegyenek, azaz ne közöljék, hogy mely konkrét termékekkel fognak teljesíteni. Ez az elvárás a beszerzés tárgyából és jellegéből adódik, hiszen jelen eljárás tárgya árubeszerzés.”

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: II. rész XV. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 81. § szerint nyílt

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2017/S 199–409143

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ 14802]/2017 (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Steelco Hungary Kft. 1116 Budapest, Temesvár u. 19-21.

Adószám: 14971921-2-43

Ajánlati ár 35.450.000,- nettó Ft

I.tétel Minőségi kritériumok

Felhasználói programok száma 20 db

Száritó egység teljesítménye 150 m3/óra

Száritás közben a forró száritó levegő a mosókarokon keresztül is beáramlik a kamrába igen/nem

Cirkulációs víz pumpa teljesítménye 450 l/perc

II.tétel Minőségi kritériumok

Rendelkezik automata rakományfelismerő rendszerrel igen/nem
Szabad programok száma min. 50 db
Cirkulációs víz pumpa teljesítménye 900 l/perc
Szárító egység teljesítménye min. 300 m3/h igen/nem
Szárítás közben a forró szárító levegő a mosókárokon keresztül is beáramlik a kamrába, növelve a szárítás hatékonyságát igen/nem
Programidő (előmosás, mosás, termikus fertőtlenítés, szárítás) percben min. 45 perc max. 60 perc közötti tartományban van. igen/nem
M/1. Rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladását megelőző három évben teljesített, legalább 1 db olyan közbeszerzés tárgya szerinti (sterilizálók és/vagy mosogatógépek beszerzése) referenciával, melynek összege elérte legalább a 15 millió HUF, összeget.
M/2. az általa megajánlott termék a gyártói termékleírásban és a műszaki adatokat tartalmazó nyilatkozatban foglaltak szerint megfelel a Közbeszerzési dokumentumok II. fejezetében (Műszaki leírás-specifikáció-) megjelölt követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		VMD Zrt.		STEELCO Kft			
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (Ft) (előny a kisebb)	300,00	9,41	2823,00	10,00	3000,00		
Felhasználói programok száma (legkedvezőbb paraméter 20 db, legkedvezőtlenebb 10 db)	20,00	10,00	200,00	10,00	200,00		
Szárító egység teljesítménye (legkedvezőbb paraméter 150 m3/óra, legkedvezőtlenebb 100 m3/óra)	20,00	10,00	200,00	10,00	200,00		
Szárítás közben a forró levegő a mosókárokon keresztül áramlik a kamrába (igen/nem)	20,00	10,00	200,00	10,00	200,00		
Cirkulációs víz pumpa teljesítménye(legkedvezőbb paraméter 400 l/perc, legkedvezőtlenebb 200 l/perc)	20,00	10,00	200,00	10,00	200,00		
Rendelkezik automata rakományfelismerő rendszerrel (igen/nem)	20,00	10,00	200,00	10,00	200,00		
Szabad programok száma min. (legkedvezőtlenebb paraméter 30 db, legkedvezőbb paraméter 50 db)	20,00	10,00	200,00	10,00	200,00		
Cirkulációs víz pumpa teljesítménye (legkedvezőbb paraméter 900 l/perc, legkedvezőtlenebb 700 l/perc)	20,00	10,00	200,00	10,00	200,00		
Szárító egység teljesítménye min. 300 m3/h igen/nem	20,00	10,00	200,00	10,00	200,00		
Szárítás közben a forró szárító levegő a mosókárokon keresztül is beáramlik a kamrába (igen/nem)	20,00	10,00	200,00	10,00	200,00		

Programidő (előmosás, mosás, termikus fertőtlenítés, szárítás) percben min. 45 perc max. 60 perc közötti tartományban van. Igen/nem	20,00	10,00	200,00	10,00	200,00		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			4823,00		5000,00		
Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: 2

Valamennyi rész esetében az „ajánlati ár” részszerzőpont esetében az értékelés módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet 1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás.

A fenti értékelési szempontok esetében alkalmazott fordított arányosítás módszerének képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 1

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az 1. rész 1., 2., 4., 6., 7., értékelési szempontja, esetében ajánlatkérő a Kbt. 77.§ (1) bekezdése alapján előírja, hogy azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapjanak.

Az Ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlások vonatkozásában az értékelés módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet 1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás.

A fenti értékelési szempontok esetében alkalmazott fordított arányosítás módszerének képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 1

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a minőségi kritériumoknál megadott legkedvezőtlenebb értéknél kevesebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonhatja maga után.

1. rész 3.,5.,8.,9.,10. értékelési szempontja esetében az értékelés módszere a Közbeszerzési útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet B.1. pontja szerinti pontozás:

Amennyiben az Ajánlatkérő által előírt elvárás az ajánlattevő vállalja, úgy a maximálisan adható (10) pontot kapja, amennyiben nem, úgy a minimálisan adható (1) pontot kapja.

Kizárólag „igen” vagy „nem” érték ajánlható.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Steelco Hungary Kft. 1116 Budapest, Temesvár u. 19-21.

Adószám: 14971921-2-43

35.450.000,- nettó Ft

Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok nem áll fenn és a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegére is tekintettel ajánlatkérő számára az összességében legelőnyösebb ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ----- A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²-----
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²-----
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ----- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -----
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, <u>adószáma</u> és az érvénytelenség indoka: -----
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²-----

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [2] **Elnevezés:**

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

~~V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ~~ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [4]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és <u>adószáma</u>, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Steelco Hungary Kft. 1116 Budapest, Temesvár u. 19-21. Adószám: 14971921-2-43 Ajánlati ár 12.800.000,- nettó Ft Minőségi kritériumok Rendelkezik flexibilis endoszkópok sterilizálására alkalmas ciklussal, egyszerre legalább 2 db flexibilis endoszkóp sterilizálására <u>igen/nem</u> Gyors ciklussal sterilizálható eszközök mennyisége kg-ban kifejezve 10 kg Alkalmas úgynevezett vegyes töltet sterilizálására, azaz egy felxibilis endoszkóp mellett, a tartozékain kívül egyéb nem lumenes eszközök sterilizálására <u>igen/nem</u> Lábkapcsolóval nyitható vagy nyomógombbal működtethető automatikus kamraajtó megléte <u>igen/nem</u>

Kamra hasznos, nettó térfogata 129,25 liter
 Az üres vegyszer tartály a kommunális szemétbe eldobható, nem igényel veszélyes anyag szerinti gyűjtést igen/nem
 Elérhető legalább két különböző méretű vegyszer kiserelés igen/nem
 M/1. Rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladását megelőző három évben teljesített, legalább 1 db olyan közbeszerzés tárgya szerinti (sterilizálók és/vagy mosogatógépek beszerzése) referenciával, melynek összege elérte legalább a 14 millió HUF, összeget.
 M/2. az általa megajánlott termék a gyártói termékleírásban és a műszaki adatokat tartalmazó nyilatkozatban foglaltak szerint megfelel a Közbeszerzési dokumentumok II. fejezetében (Műszaki leírás-specifikáció-) megjelölt követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Lásd 1. számú melléklet							
		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: 2

Valamennyi rész esetében az „ajánlati ár” részszerpont esetében az értékelés módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet 1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás.

A fenti értékelési szempontok esetében alkalmazott fordított arányosítás módszerének képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 1

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. rész 2., és 5. értékelési szempontja esetében ajánlatkérő a Kbt. 77.§ (1) bekezdése alapján előírja, hogy azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapjanak.

Az Ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlások vonatkozásában az értékelés módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet 1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás.

A fenti értékelési szempontok esetében alkalmazott fordított arányosítás módszerének képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 1

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a minőségi kritériumoknál megadott legkedvezőtlenebb értéknél kevesebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonhatja maga után. A 2. rész 1., 3.,4.,6.,7.. értékelési szempontja, esetében az értékelés módszere a Közbeszerzési útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet B.1. pontja szerinti pontozás: Amennyiben az Ajánlatkérő által előírt elvárás az ajánlattevő vállalja, úgy a maximálisan adható (10) pontot kapja, amennyiben nem, úgy a minimálisan adható (1) pontot kapja. Kizárólag „igen” vagy „nem” érték ajánlható.
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Steelco Hungary Kft. 1116 Budapest, Temesvár u. 19-21. Adószám: 14971921-2-43 12.800.000,- nettó Ft Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok nem áll fenn és a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegére is tekintettel ajánlatkérő számára az összességében legelőnyösebb ajánlatot tette.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² ☐ igen ☒ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ----- A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²-----
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²-----
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ----- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -----
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -----
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²-----

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:**² [3] **Elnevezés:**

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

~~V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ~~²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Steelco Hungary Kft. 1116 Budapest, Temesvár u. 19-21.

Adószám: 14971921-2-43

Ajánlati ár 21.400.000,- nettó Ft

Minőségi kritériumok

Színes érintőképernyő mérete 10"

Kamra élettartamára vállalt gyári garancia 120 hónap

Az ajtó tömítés kerete hegesztés nélküli kivitelben készül igen/nem

M/1.1. Rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladatát megelőző három évben teljesített, legalább 1 db olyan közbeszerzés tárgya szerinti (sterilizálók és/vagy mosogatógépek beszerzése) referenciával, melynek összege elérte legalább a 15 millió HUF, összeget.

M/2. az általa megajánlott termék a gyártói termékleírásban és a műszaki adatokat tartalmazó nyilatkozatban foglaltak szerint megfelel a Közbeszerzési dokumentumok II. fejezetében (Műszaki leírás-specifikáció-) megjelölt követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: VMD Zrt.		Az ajánlattevő neve: STEELCO Kft		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (Ft) (előny a kisebb)	90,00	9,21	828,90	10,00	900,00		
Színes érintőképernyő mérete (legkedvezőtlenebb paraméter: 7" legkedvezőbb paraméter: 10")	20,00	10,00	200,00	10,00	200,00		
Kamra élettartamára vállalt gyári garancia (legkedvezőtlenebb paraméter: 60 hónap legkedvezőbb paraméter: 120 hónap)	20,00	10,00	200,00	10,00	200,00		
Az ajtótomítás kerete hegesztés nélküli kivitelben készül (igen/nem)	20,00	10,00	200,00	10,00	200,00		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1428,90		1500,00		
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szóveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²1-10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: 2 Valamennyi rész esetében az „ajánlati ár” részszerzőpont esetében az értékelés módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet 1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás. A fenti értékelési szempontok esetében alkalmazott fordított arányosítás módszerének képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 1 Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 3. rész 1. és 2. értékelési szempontja; esetében ajánlatkérő a Kbt. 77.§ (1) bekezdése alapján előírja, hogy azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapjanak. Az Ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlások vonatkozásában az értékelés módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet 1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás. A fenti értékelési szempontok esetében alkalmazott fordított arányosítás módszerének képlete: $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 1 Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a minőségi kritériumoknál megadott legkedvezőtlenebb értéknél kevesebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonhatja maga után. A 3. rész 3. értékelési szempontja esetében az értékelés módszere a Közbeszerzési útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet B.1. pontja szerinti pontozás: Amennyiben az Ajánlatkérő által előírt elvárás az ajánlattevő vállalja, úgy a maximálisan adható (10) pontot kapja, amennyiben nem, úgy a minimálisan adható (1) pontot kapja. Kizárólag „igen” vagy „nem” érték ajánlható.
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Steelco Hungary Kft. 1116 Budapest, Temesvár u. 19-21. Adószám: 14971921-2-43 21.400.000,- nettó Ft Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok nem áll fenn és a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegére is tekintettel ajánlatkérő számára az összességében legelőnyösebb ajánlatot tette.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ----- A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²-----
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²-----
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ----- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -----
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -----
V.2.12). Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -----

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [4] Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [4]							
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): HOGE Orvosi Műszer Kft. 1033 Budapest, Szőlőkert út 7. Adószám:10246887-2-41 Ajánlati ár 49.000.000,- nettó Ft Minőségi kritériumok A készülék a gyárilag szerelt kerekein gördíthető igen/nem Berakó oldali érintőképernyő mérete 10” Az ajtó tömítés kerete hegesztés nélküli kivitelben készül igen/nem A készülék gyártójától független PLC vezérlés (pl. Siemens, Allen-Bradley, Phoenix Contact, stb.) igen/nem Min. 4 db jogosultsági szint (kezelő; supervisor; szerviz; adminisztrátor) igen/nem M/1. Rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladását megelőző három évben teljesített, legalább 1 db olyan közbeszerzés tárgya szerinti (sterilizálók és/vagy mosogatógépek beszerzése) referenciával, melynek összege elérte legalább a 35 millió HUF, összeget. M/2. az általa megajánlott termék a gyártói termékleírásban és a műszaki adatokat tartalmazó nyilatkozatban foglaltak szerint megfelel a Közbeszerzési dokumentumok II. fejezetében (Műszaki leírás-specifikáció-) megjelölt követelményeknek.							
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)							
Lásd 2. számú melléklet							
		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						

részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: 2

Valamennyi rész esetében az „ajánlati ár” részszerpont esetében az értékelés módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet 1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás.

A fenti értékelési szempontok esetében alkalmazott fordított arányosítás módszerének képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 1

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 4. rész 2. értékelési szempontja esetében ajánlatkérő a Kbt. 77.§ (1) bekezdése alapján előírja, hogy azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapjanak.

Az Ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlások vonatkozásában az értékelés módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet 1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás.

A fenti értékelési szempontok esetében alkalmazott fordított arányosítás módszerének képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 1

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a minőségi kritériumoknál megadott legkedvezőtlenebb értéknél kevesebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonhatja maga után.

A 4. rész 1., 3., 4., 5. értékelési szempontja esetében az értékelés módszere a Közbeszerzési útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet B.1. pontja szerinti pontozás:

Amennyiben az Ajánlatkérő által előírt elvárás az ajánlattevő vállalja, úgy a maximálisan adható (10) pontot kapja, amennyiben nem, úgy a minimálisan adható (1) pontot kapja.

Kizárólag „igen” vagy „nem” érték ajánlható.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HOGÉ Orvosi Műszer Kft. 1033 Budapest, Szőlőkert út 7.

Adószám: 10246887-2-41

49.000.000,- Ft

Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok nem áll fenn és a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegére is tekintettel ajánlatkérő számára az összességében legelőnyösebb ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -----
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² -----
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -----
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ----- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -----
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, <u>adószáma</u> és az érvénytelenség indoka: -----
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -----

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdetre: (2018/02/14) / Lejárata: (2018/02/23)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/02/14)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/02/14)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ² Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdését alkalmazta ezért az alábbi ajánlattevők vonatkozásában a bírálatot nem végezte el: 1. rész: Az ajánlattevő neve: VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság Az ajánlattevő székhelye: 2400 Dunaújváros, Petőfi Sándor út 63. Adószám: 13215613-2-07 2. rész: Az ajánlattevő neve: Szamos-H Kft. Az ajánlattevő székhelye: 1113 Budapest, Karolina u. 34. B lház. 1/5 7. Adószám: 2128251-2-43 Az ajánlattevő neve: Johnson & Johnson Kft. Az ajánlattevő székhelye: 1123 Budapest, Nagyenyed út 8-14. Adószám: 10495177-2-44 Az ajánlattevő neve: Premier G. Med Kft. Az ajánlattevő székhelye: 1026 Budapest, Hidász utca 1. Adószám: 12179295-2-41. 3. rész:

Az ajánlattevő neve: VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Az ajánlattevő székhelye: 2400 Dunaújváros, Petőfi Sándor út 63.
Adószám: 13215613-2-07

4. rész:

Az ajánlattevő neve: VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Az ajánlattevő székhelye: 2400 Dunaújváros, Petőfi Sándor út 63.
Adószám: 13215613-2-07

Az ajánlattevő neve: Szamos-H Kft.
Az ajánlattevő székhelye: 1113 Budapest, Karolina u. 34. B lház. 1/5 7.
Adószám: 2128251-2-43

Az ajánlattevő neve: Steelco Hungary Kft.
Az ajánlattevő székhelye: 1116 Budapest, Temesvár u. 19-21.
Adószám: 14971921-2-43

¹ *szükség szerinti számban ismételve meg*

² *adott esetben*

1. számú melléklet

V.2.3) Az ajánlatok értékelése 2. rész

		Az ajánlattevő neve: STEELCO Kft		Az ajánlattevő neve: SZAMOS-H Kft		Az ajánlattevő neve: JNJ Kft		Az ajánlattevő neve: PREMIER G MED Kft	
Az értékelés	A részszempont ok								
részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelé si pontszá m	Értékelé si pontszá m és súlyszá m szorzata
Nettó ajánlati ár (Ft) (előny a kisebb)	75,00	10,00	750,00	7,60	570,00	7,98	598,50	6,49	486,75
Rendelkezik flexibilis endoszkópok sterilizálására alkalmas ciklussal (igen/nem)	5,00	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00
Gyors ciklussal sterilizálható eszközök mennyisége (legkedvezőtlenebb 2,5 kg, legkedvezőbb 10 kg)	10,00	10,00	100,00	10,00	100,00	5,37	53,70	10,00	100,00
Alkalmas úgynevezett vegyes töltet sterilizálására, azaz egy flexibilis endoszkóp mellett, a tartozékain kívül egyéb nem lumenes eszközök sterilizálására (i/n)	5,00	10,00	50,00	10,00	50,00	1,00	5,00	10,00	50,00
Lábkapcsolóval nyitható vagy nyomógombbal működtethető automatikus kamraajtó megléte (i/n)	5,00	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00	1,00	5,00
Kamra hasznos, nettó térfogata (legkedvezőtlenebb 90 liter, legkedvezőbb 150)	10,00	9,55	95,50	8,28	82,80	7,18	71,80	10,00	100,00
Az üres vegyszer tartály a kommunális szemétbe eldobható, nem igényel veszélyes anyag szerinti gyűjtést (i/n)	5,00	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00
Elérhető legalább két különböző méretű vegyszer kiszerelés (i/n)	5,00	1,00	5,00	1,00	5,00	1,00	5,00	10,00	50,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1150,50		957,80		884,00		891,75

2. számú melléklet

V.2.3) Az ajánlatok értékelése 4. rész

		Az ajánlattevő neve: VMD Zrt.		Az ajánlattevő neve: STEELCO Kft		Az ajánlattevő neve: SZAMOS-H Kft		Az ajánlattevő neve: HOGE O.M. Kft	
Az értékelés	A részszempontok								
részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (Ft) (előny a kisebb)	120,00	6,93	831,60	7,66	919,20	7,71	925,20	10,00	1200,00
A készülék a gyárilag szerelt kerekein gördíthető IGEN/NEM	20,00	10,00	200,00	1,00	20,00	10,00	200,00	10,00	200,00
Berakó oldali érintőképernyő mérete (legkedvezőtlenebb paraméter: 7" legkedvezőbb paraméter: 10")	20,00	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00
Az ajtótomítás kerete hegesztés nélküli kivitelben készül (igen/nem)	10,00	1,00	10,00	10,00	100,00	1,00	10,00	1,00	10,00
A készülék gyártójától független PLC vezérlés (pl. Siemens, Allen-Bradley, Phoenix Contact, stb.) (igen/nem)	20,00	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00	10,00	200,00
5. Min. 4 db jogosultsági szint (kezelő; supervisor; szerviz; adminisztrátor) (igen/nem)	10,00	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00	10,00	100,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1541,60		1539,20		1635,20		1910,00

Kelt: Nyíregyháza, 2018.02.13.

Ellenjegyzem:

Dr. Gerliczki Andrea

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Lajstromszám: 00331

Dr. Gerliczki Andrea
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
4400 Nyíregyháza, Dózsa Gy. u. 7#
Lajstromszám: 00331